



COMUNE DI MALO.

PROVINCIA DI VICENZA

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 11 DEL 01/03/2016

OGGETTO: SUAP INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA REALIZZABILE IN DEROGA ART.3 LEGGE REGIONALE N.55/2012 DITTA PASTICCERIA CAROLLO WALTER

L'anno **duemilasedici**, addì **uno** del mese di **marzo**, in Malo, nella sala delle adunanze , previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, il Consiglio Comunale si è riunito sotto la presidenza del Sig. Nelvio Piazza, in qualità di Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il Segretario Generale dott. Umberto Sambugaro.

Intervengono i Signori:

Cognome e Nome	A/P	Cognome e Nome	A/P
LAIN PAOLA	P	COGO MAURIZIO	P
MARSETTI MORENO	P	SBALCHIERO SERENELLA	P
PIAZZA NELVIO	P	URBANI FABIO	P
DANIELI ROBERTO	P	SAVIO ANDREA	P
SPILLARE FEDERICO	P	DE MARCHI ILARIO ORESTE	P
SETTE ROBERTO	P	BARBIERI STEFANIA	P
BERLATO SILVIA	P	GONZO ELISA	P
DALLA RIVA CLAUDIO	P	SAMPAOLESI ALDO	P
SALATA IRENE	P		

PRESENTI: 17

ASSENTI: 0

Sono stati nominati scrutatori i sigg: SBALCHIERO SERENELLA, DE MARCHI ILARIO ORESTE, SAMPAOLESI ALDO.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento di cui all'oggetto,

OGGETTO: SUAP INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA REALIZZABILE IN DEROGA ART.3 LEGGE REGIONALE N.55/2012 DITTA PASTICCERIA CAROLLO WALTER

Il **PRESIDENTE Piazza Nelvio** passa la parola all'assessore Dalla Riva perché illustri la proposta.

Assessore DALLA RIVA: In pratica è la falsariga del precedente punto 9, cambiano gli attori. Posso aggiungere che come approvazione sono intervenuti anche la Provincia di Vicenza e Vi.abilità in quanto la Pasticceria Carollo va ad ampliare proprio in prossimità della nuova rotatoria che sarà eseguita da SIS.

Al termine il **Presidente** apre la discussione.

Non essendovi interventi il **Presidente** mette quindi al voto la proposta di delibera, leggendo tutti i punti del dispositivo (dal punto 1 al punto 3).

Per dichiarazione di voto:

CONS. SAVIO: Mi ripeto come sopra: forse sarebbe stato opportuno un passaggio in commissione. "Noi, Malo" si astiene.

CONS. GONZO: "Progettiamo Malo" si astiene;

CONS. BERLATO: "Lista Lain" favorevole.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- il D. Lgs. n. 112/1998 attribuisce ai Comuni le funzioni amministrative riguardanti la realizzazione, l'ampliamento, la cessazione, la riattivazione, la localizzazione e la rilocalizzazione di impianti produttivi, oltre a stabilire che i Comuni devono dotarsi di uno Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP), al quale gli interessati si rivolgono per tutti gli adempimenti previsti dai relativi procedimenti;
- il D.P.R. n. 160/2010 recante "Regolamento per la semplificazione e il riordino della disciplina dello sportello unico per le attività produttive ai sensi dell'art. 38, comma 3, D.L. 25/06/2008, n. 112 convertito con modificazioni dalla legge 06/08/2008, n. 133", ha introdotto una nuova disciplina relativa al SUAP, abrogando le previgenti disposizioni previste dal D.P.R. n. 447/1998;
- in ordine all'individuazione di "beni e servizi" ricadenti nell'ambito di applicazione del nuovo Regolamento, si evidenzia che l'art. 1, comma 1, lett. i) specifica che sono da includere tra le attività produttive "*le attività di produzione di beni e servizi, incluse le attività agricole, commerciali e artigianali, le attività turistiche e alberghiere, i servizi resi dalle banche e dagli intermediari finanziari e i servizi di telecomunicazioni*";
- l'art. 2, comma 1 di tale regolamento individua il SUAP quale "*unico soggetto pubblico di riferimento territoriale per tutti i procedimenti che abbiano ad oggetto l'esercizio di attività produttive e di prestazioni di servizi, e quelli relativi alle azioni di localizzazione, realizzazione, trasformazione, ristrutturazione o riconversione, ampliamento o trasferimento, nonché cessazione o riattivazione delle suddette attività, ivi compresi quelli di cui al D. Lgs. 26/03/2010, n. 59*", stabilendo altresì una disciplina a favore dello snellimento delle procedure, come previsto dagli artt. 7 e 8 del medesimo regolamento;
- la legge regionale 31/12/2012, n. 55 detta procedure urbanistiche semplificate per il procedimento di sportello unico denominato SUAP di cui al D.P.R. n.

160/2010, al fine di agevolare l'azione della pubblica amministrazione con particolare riferimento all'attività di impresa;

- a tale scopo, la normativa regionale in questione disciplina tre distinte ipotesi:
 - a) interventi di edilizia produttiva che non configurano variante allo strumento urbanistico generale (art. 2)
 - b) interventi di edilizia produttiva realizzabili in deroga allo strumento urbanistico generale (art. 3)
 - c) interventi di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale (art. 4);
- in particolare, l'art. 3 sopra citato comprende *“gli interventi che comportano ampliamenti di attività produttive in difformità dallo strumento urbanistico purchè entro il limite massimo dell'80 per cento del volume e/o della superficie netta/lorda esistente e, comunque, in misura non superiore a 1500 mq.”* oltre al mutamento di destinazione d'uso di fabbricati all'interno del medesimo lotto, sempre mantenuto entro tali limiti;
- lo stesso articolo dispone che tali interventi sono soggetti al procedimento unico di cui all'art. 7 del D.P.R. n. 160/2010 (presentazione dell'istanza in modalità telematica al SUAP – successiva istruttoria ed eventuale richiesta di documentazione integrativa – possibilità di indire conferenza di servizi per acquisire intese, nulla osta, concerti o assensi di diversi enti) previo parere del Consiglio Comunale;

Vista la domanda presentata telematicamente allo Sportello Unico per le Attività produttive in data 26/03/2015 – acquisita al n. 6101 di protocollo del 27/03/2015 – dal geom. Lorandi Diego in qualità di tecnico incaricato dalla ditta Pasticceria Carollo di Carollo Walter con sede a Villaverla (VI) in via Capovilla – C.F. CRLWTR72M17L157L Partita IVA 03199200241, intesa ad ottenere il provvedimento edilizio per la ristrutturazione di un fabbricato esistente con ampliamento ai sensi dell'art. 3 della legge regionale 31 dicembre 2012, n. 55 da realizzare sull'immobile sito in via Vicenza, censito catastalmente al foglio 29, mappale 160 sub 1, sub 5 e sub 6;

Preso atto che con l'intervento proposto, il proprietario – titolare dell'attività - oltre a rimodernare i locali sede dell'attività di pasticceria (laboratorio e locale di vendita), intende creare in ampliamento una pizzeria con area di preparazione / forno / distribuzione, incrementando in tal modo l'attuale attività artigianale-commerciale;

Considerato che il fabbricato e l'area di pertinenza ricadono in zto di tipo C1.1 – zona residenziale intermedia di espansione come classificata dal vigente Piano degli Interventi, e che l'intervento eccede i parametri urbanistici di zona con riferimento sia alla superficie coperta che all'indice fondiario;

Rilevato che i dati tecnici dell'intervento sono i seguenti:

Superficie coperta fabbricato esistente m ²	Superficie coperta in ampliamento m ²	Superficie coperta complessiva m ² con riferimento a quanto previsto dal vigente P.I.	Rapporto di copertura in % con riferimento a quanto previsto dal vigente P.I.
195,41	76,55	271,96	26,66

Volume fabbricato esistente m ³	Volume in ampliamento m ³	Volume complessivo m ³	Indice fondiario con riferimento a quanto previsto dal vigente P.I.
1127,83	276,91	1404,74	1,38

Volume fabbricato esistente m ³	Volume in ampliamento m ³	Volume complessivo m ³	% di ampliamento con riferimento alla legge regionale n. 55/2012
1127,83	276,91	1404,74	24,55

Volume fabbricato esistente m ³ destinazione commerciale e artigianale	Volume in ampliamento m ³	Volume complessivo m ³	% in ampliamento con riferimento alla legge regionale n. 55/2012
459,88	276,91	736,79	60,21

Accertato che l'intervento di ampliamento proposto rientra tra quelli indicati dall'art. 3 della legge regionale n. 55/2012 in quanto non conforme agli indici edilizi fissati dal vigente Piano degli Interventi per la zto di appartenenza ma non eccedente il limite pari all'80% del volume esistente, e comunque inferiore a 1500 m²;

Visto l'esito favorevole con prescrizioni della conferenza di servizi decisoria convocata il 05/08/2015 presso il Comune di Malo, come da verbale n. 16183 di prot. Del 05/08/2015;

Preso atto della domanda presentata dal proprietario in data 16/09/2015 al n. 18950 di prot. intesa ad ottenere una proroga della data di presentazione della documentazione integrativa, a cui ha fatto seguito in data 07/10/2015 la comunicazione n. 20552 di prot. del Responsabile Settore Assetto del Territorio di posticipo di tale data, fissandola al 21/12/2015;

Vista la documentazione progettuale presentata ad integrazione della domanda sopra citata e conservata in atti presso il SUAP del Comune di Malo, pervenuta in data 18/12/2015, acquisita ai nn. 26423 e 26426 di prot. del 21/12/2015 comprendente;

- Relazione tecnica e fotografica
- Elaborati grafici progettuali (tavv. n. 01-02-03-04)
- Dichiarazione prevenzione incendi
- Dichiarazione per esclusione dall'applicazione D. Lgs. n. 28/2011
- Dichiarazione per esclusione dall'applicazione legge regionale n. 21/1996
- Relazione geologica – geotecnica
- Studio di compatibilità idraulica
- Protezione contro i fulmini – analisi e valutazione dei rischi
- Documentazione di cui al D. Lgs. n. 192/2005 (relazione tecnica e fascicolo schede strutture)

- Progetto impianto elettrico
- Documentazione previsionale di clima acustico
- Verifica dei requisiti acustici passivi
- Domanda di allacciamento alla fognatura pubblica
- Computo metrico estimativo delle opere edilizie;

Visto lo schema di convenzione come sottoscritto dal proprietario e depositato in data 27/01/2016 al n. 1821 di prot., in applicazione di quanto previsto dall'art. 5 della legge regionale n. 55/2012 - conservato in atti presso il SUAP del Comune di Malo;

Visto il D.lgs 18/872000 n. 267;

Richiamati il D.P.R. 07/09/2016, n. 160 e la legge regionale 31/12/2012, n. 55 con particolare riferimento all'art. 3;

Viste la DGR n. 2045 del 19/11/2013 e la circolare regionale n. 1 del 20/01/2015;

Visto il vigente Piano degli Interventi e le Norme Tecniche Operative ad esso allegate;

Visto lo statuto del Comune e il Regolamento per l'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Visto il parere obbligatorio riportato in calce alla presente;

Considerato che la presente proposta non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti e indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

Con votazione espressa per alzata di mano, che dà il seguente risultato finale proclamato dal Presidente:

Componenti il Consiglio presenti: n. 17

Voti favorevoli: n. 12

Voti contrari: n. ==

Astenuti: n. 05 (A. Savio, I.O. De Marchi, S. Barbieri, E. Gonzo, A.Sampaolesi)

DELIBERA

- 1) di esprimere parere favorevole alla deroga secondo quanto ammesso dall'art. 3 della legge regionale n. 55/2012 per l'intervento di ristrutturazione di un fabbricato esistente con ampliamento da realizzare sull'immobile sito in via Vicenza, censito catastalmente al foglio 29, mappale 160 sub 1, sub 5 e sub 6, a seguito della domanda in premessa citata;
- 2) di approvare lo schema di convenzione come sottoscritto dal proprietario e depositato in data 27/01/2016 al n. 1821 di prot., in applicazione di quanto previsto dall'art. 5 della legge regionale n. 55/2012;
- 3) di demandare al Responsabile del Settore Assetto del Territorio gli adempimenti previsti dalla legge n. 55/2012, con particolare riferimento a

quanto previsto dagli articoli 3 e 5.

.....

Il **Presidente** pone quindi in votazione l'immediata esecutività del presente atto, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000.

La votazione, espressa per alzata di mano, dà il seguente risultato:

Componenti il Consiglio presenti: n. 17

Voti favorevoli: n. 12

Voti contrari: n. ==

Astenuti: n. 05 (A. Savio, I.O. De Marchi, S. Barbieri, E. Gonzo, A.Sampaolesi)

Il **Presidente** dichiara approvata l'immediata esecutività del provvedimento.

Comune di Malo (VI)

PARERI SULLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO

OGGETTO: SUAP INTERVENTO DI EDILIZIA PRODUTTIVA REALIZZABILE IN
DEROGA ART.3 LEGGE REGIONALE N.55/2012 DITTA PASTICCERIA
CAROLLO WALTER

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

si esprime parere favorevole di regolarità tecnica-amministrativa
motivazioni:

Li, 16/02/2016

IL RESPONSABILE SUAP - SUE - ASSETTO DEL TERRITORIO
Arch. Giovanni Segalla

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Nelvio Piazza

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Umberto Sambugaro

ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo Pretorio OnLine di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 07/03/2016 .

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Umberto Sambugaro

CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per decorrenza del termine di 10 giorni dalla pubblicazione il _____ .

IL SEGRETARIO GENERALE
dott. Umberto Sambugaro
