



# COMUNE DI MALO

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DI GESTIONE CALORE, FORNITURA COMBUSTIBILE E MANUTENZIONE IMPIANTI TERMICI A SERVIZIO DI IMMOBILI DI PROPRIETÀ COMUNALE - ANNO 2021 – CIG : 80027172FC.**

## VERBALE 2 – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Oggi **27 (ventisette)** del mese di **settembre** dell'anno **2021**, alle ore **10:35** presso l'Ufficio del Gare, si è riunita in seduta RISERVATA la commissione, nominata con determina del Segretario Comunale n. 669 del 24/09/2021, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative all'RDO MEPA 2851764 del 14/09/2021, per l'affidamento del servizio di gestione calore, fornitura combustibile e manutenzione impianti termici a servizio di immobili di proprietà comunale anno 2021, così composta:

OSCAR RAUMER (Vice Segretario Comunale)	Presidente
LORIS Collareda (Istruttore Tecnico Ufficio Lavori Pubblici)	Componente
LAURA MICARELLI (Istruttore Direttivo Ufficio Tecnico)	Componente
BARBARA VERONA (Istruttore direttivo Ufficio Gare)	Segretario

I componenti della commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi con riferimento al procedimento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/1990, dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 (Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici) e dell'art. 6 del Codice di comportamento integrativo del Comune.

La Commissione prende atto delle disposizioni in merito alle modalità e al procedimento di aggiudicazione, previste dall'RDO pubblicata in MEPA e in particolare dalla relativa lettera d'invito, che ha previsto:

Procedura affidamento: procedura negoziata senza pubblicazione del bando, di cui all'art. 63, del D.Lgs 50/2016, secondo le modalità procedurali di cui all'art. 1, co. 2, lett. b) del D.L. 76/2020, convertito dalla Legge 120/2020, ora modificato dall'art. 51, comma 1, lettera a), sub 2.2, Legge 108/2021, da espletarsi nel mercato elettronico, con RDO MEPA rivolta a 5 operatori economici;

Importo a base d'asta soggetto a ribasso: € 162.886,00

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 2.500,00

Criterio aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa;

Punteggio attribuibile alle offerte: punti 70 per offerta tecnica e punti 30 per offerta economica, per un totale di punti 100.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica:

### **Sez. A.1. - Modalità di svolgimento del servizio da espletare (Max punti 14)**

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

**Sez. A.2. - Tempi di intervento a seguito di fermo/guasto (Max punti 17,5)**

Modalità attribuzione punteggio: quantitativo

A ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato 1 punto ogni 5 minuti garantiti in meno per l'intervento, fino ad un massimo di punti 6.

**Sez. A.3 – Sistema informativo (Max punti 3,5)**

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

**Sez. A.4 – Presenza di una sede nel territorio (Max punti 3,5)**

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

**Sez. A.5 – Altre migliori proposte dalla ditta (Max punti 3,5)**

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

**Sez. B.1 – Sostituzione presso la scuola primaria di S. Tomio di Malo di fan coil obsoleti – n. 8 al piano primo e n. 13 al piano terra - (Punti 14).**

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

**Sez. B.2 - Installazione di n.1 mono split della potenzialità pari a 24000 btu in pompa di calore e n.1 dual split della potenzialità da 12000 btu + 12000 btu in pompa di calore da posizionare su stabili di proprietà comunale a scelta della stazione appaltante, comprensivi di fornitura o posa in opera di motocondensante esterna, unità interna, canalizzazioni, tubazioni, collegamenti elettrici, collaudi e avviamenti - (Punti 14).**

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

Viene esaminata la relazione descrittiva prodotta dall'unico concorrente in gara.

La Commissione dà atto che la relazione prodotta è conforme a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo i relativi punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

- Commissario 1: Oscar Raumer
- Commissario 2: Laura Micarelli
- Commissario 3: Loris Collareda

**Sez. A.1. – modalità di svolgimento del servizio da espletare**

Vengono valutati in particolare i seguenti aspetti: organizzazione del servizio, gestione dei disservizi e delle comunicazioni con il committente tramite il portale city-web, gestione delle comunicazioni, con gli utenti interessati da disservizi, gestione delle chiamate degli allarmi provenienti dal sistema di telegestione.

*Proposta valida. La ditta ha esposto un organigramma completo. Apprezzata la gestione con portale city web delle richieste d'intervento, un valore aggiunto che velocizza le varie attività.*

**Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (Sez. A.1.)**

Aspetti valutati	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
Organizzazione servizio	0,800	0,800	0,700	<b>0,822</b>	<b>1,000</b>	<b>14,00</b>
Gestione dei disservizi e delle comunicazioni con il committente tramite il portale city-web	0,800	0,900	0,900			
Gestione delle chiamate degli allarmi provenienti dal sistema di telegestione	0,800	0,800	0,900			
<b>Totale</b>	<b>0,800</b>	<b>0,833</b>	<b>0,833</b>			

**Sez. A.2. - Tempi di intervento a seguito di fermo/guasto**

Viene attribuito il seguente punteggio:

Tempo intervento a seguito di fermo/guasto	PUNTI
15 minuti	<b>17,50</b>

**Sez. A.3. – Sistema informativo**

Vengono valutati in particolare i seguenti aspetti del sistema informativo proposto per la gestione delle attività a contratto: semplicità di accesso, anche da remoto, facilità di consultazione del contenuto in tempo reale (report censimento, andamento del servizio, ecc...), trasparenza della reportistica per il monitoraggio dell'appalto.

*Il sistema informativo proposto risulta completo delle funzionalità necessarie per una corretta gestione del servizio.*

**Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (Sez. A.3.)**

Aspetti valutati	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
Semplicità di accesso	0,700	0,700	0,700	<b>0,700</b>	<b>1,000</b>	<b>3,50</b>
Facilità di consultazione del contenuto in tempo reale	0,700	0,700	0,700			
Trasparenza della reportistica per il monitoraggio dell'appalto	0,700	0,700	0,700			
<b>Totale</b>	<b>0,700</b>	<b>0,700</b>	<b>0,700</b>			

**Sez. A.4. – Presenza di una sede nel territorio**

Presenza sede operativa nel territorio	PUNTI
NO	<b>0</b>

**Sez. A.5. – Altre migliorie proposte dalla ditta**

Vengono valutate le migliorie offerte dal concorrente.

*Particolarmente apprezzate le seguenti migliorie offerte: comunicazione alle scuole per orientare i ragazzi alla sostenibilità ambientale ed al risparmio energetico, impiego di protocolli per la prevenzione della legionella e l'installazione di una nuova caldaia per i magazzini comunali.*

Aspetti valutati	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
Controlli di terza parte	0,600	0,600	0,600	<b>0,826</b>	<b>1,000</b>	<b>3,50</b>
Comunicazione alle scuole	0,900	0,800	0,900			
Prevenzione della diffusione della legionella	1,000	1,000	1,000			
Informazione ai referenti dell'ente	0,800	0,700	0,800			
Nuova caldaia per magazzini comunali	0,900	0,900	0,900			
<b>Totale</b>	<b>0,840</b>	<b>0,800</b>	<b>0,840</b>			

**Sez. B.1. – Sostituzione presso la scuola primaria di S. Tomio di Malo di fan coil obsoleti – n. 8 al piano primo e n. 13 al piano terra**

Offerta presente SI/NO	PUNTI
NO	<b>0</b>

**Sez. B.2. - Installazione di n.1 mono split della potenzialità pari a 24000 btu in pompa di calore e n.1 dual split della potenzialità da 12000 btu + 12000 btu in pompa di calore da posizionare su stabili di proprietà comunale a scelta della stazione appaltante, comprensivi di fornitura o posa in opera di motocondensante esterna, unità interna, canalizzazioni, tubazioni, collegamenti elettrici, collaudi e avviamenti**

Offerta presente SI/NO	PUNTI
NO	<b>0</b>

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente per ogni criterio di valutazione A.1. – A.2. – A.3. – A.4. – A.5. – B.1. - B.2. determinando il **punteggio complessivo** dell'offerta tecnica:

Punti criterio A.1.	Punti criterio A.2.	Punti criterio A.3.	Punti criterio A.4.	Punti criterio A.5.	Punti criterio B.1.	Punti criterio B.2.	TOTALE PUNTI
14,000	17,500	3,500	0,000	3,500	0,000	0,000	<b>38,500</b>

Si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica, come sopra determinato, verrà inserito nel portale MEPA.  
L'apertura dell'offerta economica è fissata in data odierna, 27/9/2019 alle ore 15:00.  
Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 11:50.

Letto ed approvato.

**IL PRESIDENTE**

*f.to Oscar Raumer*

**IL COMPONENTE**

*f.to Laura Micarelli*

**IL COMPONENTE**

*f.to Loris Collareda*

**IL SEGRETARIO**

*f.to Barbara Verona*