

## Allegato sub. B: Elementi e criteri di valutazione delle offerte

### 1 - Elementi di Valutazione e Calcolo del Punteggio

L'aggiudicazione dell'incarico avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata mediante l'attribuzione di un punteggio alle singole offerte esaminate, sulla base degli elementi di valutazione di seguito elencati:

Criteria	Description	Weight
<b>a</b>	Professionalità e competenza, desunta dalla valutazione della documentazione tecnica, grafica e descrittiva, presentata	<b>30</b>
<b>b</b>	Caratteristiche tecniche, qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla relazione: <ul style="list-style-type: none"><li>• sui contenuti e modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico;</li><li>• sull'elenco dei professionisti che svolgeranno il servizio con le relative risorse che si intendono impiegare;</li><li>• sulla capacità tecnica e di organizzazione del piano di lavoro;</li></ul>	<b>35</b>
<b>c</b>	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	<b>25</b>
<b>d</b>	Ribasso percentuale riferito al tempo massimo di redazione del piano indicato alla precedente sezione 6	<b>10</b>
<b>Totale</b>		<b>100</b>

La Commissione giudicatrice potrà attribuire a ciascuna offerta un punteggio massimo complessivo pari a 100 punti, sulla base degli elementi e dei criteri di seguito esposti e nel rispetto del valore massimo attribuibile a ciascuna componente.

L'attribuzione del punteggio, ai fini della individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa, ai singoli soggetti concorrenti avviene applicando la seguente formula:

$$K_i = A_i \cdot P_a + B_i \cdot P_b + C_i \cdot P_c + D_i \cdot P_d$$

dove:

**K<sub>i</sub>** è il punteggio complessivo attribuito al concorrente *i*esimo;

**A<sub>i</sub>**, **B<sub>i</sub>**, **C<sub>i</sub>** e **D<sub>i</sub>** sono coefficienti compresi tra 0 (in corrispondenza della prestazione minima possibile) ed 1 (in corrispondenza della prestazione massima offerta), espressi in valore centesimale, attribuiti al concorrente *i*esimo;

**P<sub>a</sub>**, **P<sub>b</sub>**, **P<sub>c</sub>** e **P<sub>d</sub>** sono i fattori ponderali indicati nella colonna "Peso" della soprastante tabella in corrispondenza ai criteri a, b, c e d.

I coefficienti **A<sub>i</sub>** e **B<sub>i</sub>**, relativi rispettivamente ai pesi di cui ai criteri "a) professionalità" e "b) relazione metodologica", sono determinati come media dei singoli punteggi che ciascun componente della Commissione assegna alle offerte pervenute secondo le griglie di sub-punti di seguito riportate (vedasi i successivi punti 2 e 3), trasformandoli in coefficienti compresi tra 0 ed 1, attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti.

Ai fini della determinazione dei coefficienti **C<sub>i</sub>** e **D<sub>i</sub>** relativi rispettivamente ai criteri c) e d), la Commissione giudicatrice impiegherà le seguenti formule:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = 0,85 \cdot A_i / A_{\text{soglia}}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = 0,85 + (1,00 - 0,85) \cdot [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo;

**A<sub>i</sub>** = valore (percentuale di ribasso) sull'importo economico offerto dal concorrente *i*esimo;

Asoglia = media aritmetica dei valori (percentuale di ribasso) sull'importo economico offerti dai concorrenti;

Amax = valore più alto (percentuale di ribasso) sull'importo economico offerto dai concorrenti.

**$D_i = T_i / T_{medio}$**

dove:

$D_i$  = coefficiente attribuito al concorrente *i*esimo;

$T_i$  = valore (percentuale di ribasso) sul tempo offerto dal concorrente *i*esimo;

$T_{medio}$  = media aritmetica dei valori dei ribassi sul tempo offerti dai concorrenti; **per le riduzioni percentuali maggiori della riduzione media il coefficiente è assunto pari ad 1 (pertanto i ribassi eccedenti la media aritmetica non daranno un sub-punteggio migliore rispetto alla media stessa).**

## **2 - Criterio di valutazione a) Professionalità**

Il criterio motivazionale prevede che si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare sul piano di più aspetti (dettagliati nella lettera d'invito) il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, qualità del concorrente, in quanto dimostra che il concorrente ha redatto progetti che, sul piano tecnico e normativo rispondono meglio agli obiettivi che persegue l'amministrazione comunale. Per l'attribuzione del punteggio ogni componente della Commissione, per ciascuno dei tre interventi di pianificazione presentati, ha a disposizione la seguente griglia di sub-punti:

- dimostrazione della professionalità ritenuta non sufficiente      punti da 0,00 a 7,00
- dimostrazione della professionalità ritenuta sufficiente      punti da 8,00 a 15,00
- dimostrazione della professionalità ritenuta buona      punti da 16,00 a 23,00
- dimostrazione della professionalità ritenuta ottima      punti da 24,00 a 30,00

Il sub-punteggio totale sarà dato dalla somma dei sub-punti assegnati a ciascuno dei tre interventi per un massimo di 90 sub-punti.

## **3 - Criterio di valutazione b) Relazione metodologica ed organizzativa**

La valutazione della relazione avverrà su più aspetti (dettagliati nella lettera d'invito) secondo i criteri e le griglie di sub-punti di seguito descritti:

### *3.1 Caratteristiche qualitative e metodologiche*

Il criterio motivazionale prevede che sarà considerata migliore quella offerta che dimostri in relazione ai contenuti, alla ideazione ed alle metodologie adottate, oltre che alla completezza ed adeguatezza delle prestazioni proposte ed al grado di approfondimento sviluppato anche in relazione alla realtà del Comune e del relativo contesto territoriale ed alla conoscenza dimostrata delle disposizioni e delle procedure regionali in materia.

Per la valutazione delle caratteristiche qualitative e metodologiche ogni componente della Commissione ha a disposizione un massimo 50 sub-punti su 100, attribuiti secondo la seguente griglia:

- relazione ritenuta non sufficiente      punti da 0,00 a 11,00
- relazione ritenuta sufficiente      punti da 12,00 a 23,00
- relazione ritenuta buona      punti da 24,00 a 35,00
- relazione ritenuta ottima      punti da 36,00 a 46,00

Ulteriori sub-punti attribuiti per la dimostrata approfondita conoscenza del territorio comunale e del contesto territoriale dell'alto vicentino:

- punti da 0,00 a 4,00

### *3.2 Organizzazione del piano di Lavoro*

Il criterio motivazionale prevede che sarà considerata migliore quella offerta la cui relazione dimostri che le metodologie, la struttura tecnico-organizzativa e le risorse umane e tecnologiche che il concorrente impiegherà per la realizzazione della prestazione sono adeguati e coerenti fra loro e, pertanto, offrono una elevata garanzia di qualità complessiva e della puntuale effettuazione della prestazione.

Per la valutazione dell'organizzazione del piano di lavoro ogni componente della Commissione ha a disposizione un massimo di 25 sub-punti su 100 attribuiti secondo la seguente griglia:

- relazione ritenuta non sufficiente            punti da 0,00 a 5,00
- relazione ritenuta sufficiente                punti da 6,00 a 11,00
- relazione ritenuta buona                      punti da 12,00 a 17,00
- relazione ritenuta ottima                     punti da 18,00 a 25,00

### *3.3 Organizzazione tecnico-informatica*

Il criterio motivazionale prevede che sarà considerata migliore quella offerta che dimostri la capacità di svolgere le complessive prestazioni richieste nel rispetto delle specifiche vigenti nella Regione Veneto e di quelle indicate nel capitolato tecnico.

Per la valutazione dell'organizzazione tecnico-informatica ogni componente della Commissione ha a disposizione un massimo di 25 sub-punti su 100 attribuiti secondo la seguente griglia:

- relazione ritenuta non sufficiente            punti da 0,00 a 5,00
- relazione ritenuta sufficiente                punti da 6,00 a 11,00
- relazione ritenuta buona                      punti da 12,00 a 17,00
- relazione ritenuta ottima                     punti da 18,00 a 25,00

## **4 - Criterio di valutazione c) Offerta economica**

Il criterio motivazionale è rappresentato dal ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica sull'importo posto a base di gara.

Per l'offerta economica verranno calcolati i coefficienti applicando le corrispondenti formule indicate al precedente punto 1.

## **5 - Criterio di valutazione d) Tempi di redazione**

Il criterio è rappresentato dalla riduzione percentuale unica sul tempo massimo complessivo previsto per lo svolgimento del servizio (punto 4 capitolato tecnico).

Per l'offerta sui tempi di redazione verranno calcolati i coefficienti applicando la corrispondente formula indicata al precedente punto 1.