

Prot. 18466 del 3/9/2019

VERBALE N. 2

Oggi 3 (tre) del mese di settembre dell'anno 2019, alle ore 10:40 presso l'Ufficio del Segretario Comunale, si è riunita in seduta RISERVATA la commissione nominata con determina del Segretario Comunale n. 660 del 03/09/2019 per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative all'RDO MEPA 2367301 del 16/08/2019. per l'affidamento diretto, ex art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs 50/2016, del servizio di gestione calore, fornitura combustibile e manutenzione impianti termici a servizio di immobili di proprietà comunale per il periodo di anni uno, così composta:

dott. LIVIO BERTOIA Presidente arch. SANDRI SILVIA Componente p.i. GIANCARLO ADDONDI Componente dott.ssa BARBARA VERONA Segretario

I componenti della commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi con riferimento al procedimento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/1990, dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 (Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici) e dell'art. 6 del Codice di comportamento integrativo del Comune.

La Commissione prende atto delle disposizioni in merito alle modalità e al procedimento di aggiudicazione, previste dall'RDO pubblicata in MEPA e in particolare dalla relativa lettera d'invito prot. 17412 del 16/8/2019, che ha previsto: Procedura affidamento: affido diretto, ex art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs 50/2016, da espletarsi nel mercato elettronico, con RDO MEPA rivolta a 5 operatori economici;

Importo a base d'asta soggetto a ribasso: € 147.000,00

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.000,00

Criterio aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa;

Punteggio attribuibile alle offerte: punti 70 per offerta tecnica e punti 30 per offerta economica, per un totale di punti 100.

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica:

Sez. A.1. - Modalità di svolgimento del servizio da espletare (Max punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

Sez. A.2. - Tempi di intervento a seguito di fermo/guasto (Max punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: quantitativo

A ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato 1 punto ogni 5 minuti garantiti in meno per l'intervento, fino ad un massimo di punti 6.

Sez. A.3 – Sistema informativo (Max punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

Sez. A.4 - Presenza di una sede nel territorio (Max punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: quantitativo

Fino a 20 Km.compresi – punti 6;

Da 20,1 Km. fino a 30 Km. compresi – punti 3;

Da 30,1 Km. fino a 40 compresi – punti 1.

Sez. A.5 – Altre migliorie proposte dalla ditta (Max punti 12)

Modalità attribuzione punteggio: discrezionale

Coefficienti di valutazione offerta:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima.

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

Sez. B.1 – Installazione sistema "Termo Autonomo" per ogni stanza telegestibile a distanza e sostituzione elettropompa di circolazione del tipo "ad inverter" presso la sede delle associazione di Molina di Malo (Punti 16).

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

Sez. B.2 - Sostituzione di n.2 fan coil nell'atrio della scuola primaria di Case di Malo (Punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

Sez. B.3 - Installazione di n.3 mono split della potenzialità pari a 12000 btu da posizionare su stabili di proprietà comunale a scelta della stazione appaltante, comprensivi di fornitura o posa in opera di motocondensante esterna, unità interna, canalizzazioni, tubazioni, collegamenti elettrici, collaudi e avviamenti (Punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

Sez. B.4 - Nell'ambito della telegestione del sistema di UTA in uso all'auditorium del primo stralcio della scuola primaria "Rigotti" di Malo si prevede la regolazione degli orari e flussi d'aria su richiesta del Comune di Malo ogni volta che si rende necessario per l'organizzazione di eventi anche in periodo serale (Punti 6)

Modalità attribuzione punteggio: tabellare

Vengono esaminate le <u>relazione descrittive</u> prodotte dai concorrenti AMMESSI alla gara.

La Commissione dà atto che TUTTE le relazioni prodotte dai concorrenti sono conformi a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

Commissario 1: dott. Livio Bertoia Commissario 2: arch. Silvia Sandri

Sez. A.1. – modalità di svolgimento del servizio da espletare

Vengono valutati in particolare i seguenti aspetti: organizzazione del servizio, gestione dei disservizi e delle comunicazioni con il committente tramite il portale city-web, gestione delle comunicazioni, con gli utenti interessati da disservizi, gestione delle chiamate degli allarmi provenienti dal sistema di telegestione.

CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	La ditta ha esposto un organigramma completo con personale specializzato in ogni settore, da apprezzare la dotazione degli automezzi con sistema di geo localizzazione che permette un migliore coordinamento delle squadre e un più celere intervento.
GESTA SPA con socio unico	La ditta ha esposto un organigramma completo con personale specializzato in ogni settore, si sottolinea la disponibilità del Contact Center di registrare nel portale comunale City Web le chiamate pervenute.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (Sez. A.1.)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	0,700	0,600	0,700	0,667	0,800	4,800
GESTA SPA con socio unico	0,800	0,800	0,900	0,833	1,000	6,000

Sez. A.2. - Tempi di intervento a seguito di fermo/guasto

Vengono attribuiti i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	Riduzione tempo intervento a seguito di fermo/guasto	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	30 minuti	6
GESTA SPA con socio unico	30 minuti	6

Sez. A.3. – Sistema informativo

Vengono valutati in particolare i seguenti aspetti del sistema informativo proposto per la gestione delle attività a contratto: semplicità di accesso, anche da remoto, facilità di consultazione del contenuto in tempo reale (report censimento, andamento del servizio, ecc...), trasparenza della reportistica per il monitoraggio dell'appalto.

CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	Il sistema informativo proposto risulta completo delle funzionalità necessarie per una corretta gestione del servizio. Il sistema consente al personale dell'Ente di monitorare da remoto lo stato e l'andamento degli impianti (key Performance Indicators). La ditta si occuperà della formazione del personale per l'utilizzo dell'applicazione.
GESTA SPA con socio unico	Il sistema informativo proposto risulta completo delle funzionalità di monitoraggio e gestione da remoto degli impianti. La ditta si occuperà della formazione del personale dell'Ente per l'utilizzo del software di controllo e supervisione dei servizi erogati, compresa l'accessibilità real-time di tutte le informazioni contenute nel sistema.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (Sez. A.3.)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	0,800	0,900	0,900	0,867	1,000	6,000
GESTA SPA con socio unico	0,900	0,800	0,900	0,867	1,000	6,000

Sez. A.4. – Presenza di una sede nel territorio

La distanza chilometrica viene calcolata dalla sede legale del Comune di Malo.

CONCORRENTE	Distanza chilometrica sede nel territorio	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	maggiore di 40 Km	0
GESTA SPA con socio unico	22,18 Km	3

Sez. A.5. – Altre migliorie proposte dalla ditta

Vengono valutate le migliorie offerte dai concorrenti:

CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	È stato particolarmente apprezzato l'intervento di riparazione dell'impianto solare termico della scuola materna Rossato. Tale utenza richiede una notevole produzione di acqua calda sanitaria e l'utilizzo dell'impianto solare consente una riduzione dei costi di gestione e delle emissioni in atmosfera. Utile anche l'utilizzo di un protocollo interno migliorativo rispetto alla normativa di prevenzione alla formazione della legionella.
GESTA SPA con socio unico	Molto utile l'installazione di valvole termostatiche antimanomissione per riequilibrare le calorie immesse nei locali più sfavoriti e l'indagine termografica negli stabili per la ricerca delle perdite e delle dispersioni termiche.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (Sez. A.5.)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	0,800	0,900	0,800	0,833	1,000	12,000
GESTA SPA con socio unico	0,800	0,800	0,700	0,767	0,920	11,040

Sez. B.1. – Installazione sistema "Termo Autonomo" per ogni stanza telegestibile a distanza e sostituzione elettropompa di circolazione del tipo "ad inverter" presso la sede delle associazione di Molina di Malo.

CONCORRENTE	Offerta presente SI/NO	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	SI	16
GESTA SPA con socio unico	SI	16

Sez. B.2. - Sostituzione di n.2 fan coil nell'atrio della scuola primaria di Case di Malo.

CONCORRENTE	Offerta presente SI/NO	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	SI	6
GESTA SPA con socio unico	SI	6

Sez. B.3. - Installazione di n.3 mono split della potenzialità pari a 12000 btu da posizionare su stabili di proprietà comunale a scelta della stazione appaltante, comprensivi di fornitura o posa in opera di motocondensante esterna, unità interna, canalizzazioni, tubazioni. collegamenti elettrici. collaudi e avviamenti.

CONCORRENTE	Offerta presente SI/NO	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	SI	6
GESTA SPA con socio unico	SI	6

Sez. B.4. - Nell'ambito della telegestione del sistema di UTA in uso all'auditorium del primo stralcio della scuola primaria "Rigotti" di Malo si prevede la regolazione degli orari e flussi d'aria su richiesta del Comune di Malo ogni volta che si rende necessario per l'organizzazione di eventi anche in periodo serale.

CONCORRENTE	Offerta presente SI/NO	PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	SI	6
GESTA SPA con socio unico	SI	6

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente per ogni criterio di valutazione A.1. – A.2. – A.3. – A.4. – A.5. – B.1. - B.2. – B.3. – B.4. determinando il **punteggio complessivo** dell'offerta tecnica:

CONCORRENTE	Punti criterio A.1.	Punti criterio A.2.	Punti criterio A.3.	Punti criterio A.4.	Punti criterio A.5.	Punti criterio B.1.	Punti criterio B.2.	Punti criterio B.3.	Punti criterio B.4.	TOTALE PUNTI
CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA	4,800	6,000	6,000	0,000	12,000	16,000	6,000	6,000	6,000	62,800
GESTA SPA con socio unico	6,000	6,000	6,000	3,000	11,040	16,000	6,000	6,000	6,000	66,040

Si dà atto che il punteggio dell'offerta tecnica, come sopra determinato, verrà inserito nel portale MEPA. L'apertura dell'offerta economica è fissata in data odierna, 3/9/2019 alle ore 16:00. Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:50.

Letto ed approvato.

IL PRESIDENTE

f.to dott. Livio Bertoia

IL COMPONENTE

f.to arch. Silvia Sandri

IL COMPONENTE

f.to p.i. Giancarlo Addondi

IL SEGRETARIO

f.to dott.ssa Barbara Verona