



COMUNE DI MALO

PROVINCIA DI VICENZA

Prot.6947

del 20/3/2018

VERBALE N. 2

Oggi 20 (venti) del mese di marzo dell'anno 2018, alle ore 14:00 presso l'Ufficio del Vice Segretario Comunale, si è riunita in seduta RISERVATA la commissione di gara nominata con determina del Segretario Comunale n. 225 del 19/3/2018 avente il compito di procedere all'esame delle offerte relative alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione delle aree verdi comunali 2018/2019:

dott. LIVIO BERTOIA	Presidente
dott. OSCAR RAUMER	Componente
geom. ROBERTA CROSATO	Componente
dott. BARBARA VERONA	Segretario

per la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti e l'assegnazione dei relativi punteggi.

La Commissione prende atto delle disposizioni previste della lettera d'invito relative alle modalità e procedimento di aggiudicazione:

L'appalto sarà affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 95 comma 2, del D.Lgs. 50/2016, in base a:

- Offerta tecnica;
- Offerta economica;

L'offerta economicamente più vantaggiosa viene individuata mediante l'attribuzione di punteggi (da parte della commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante dopo lo scadere del termine per la presentazione delle offerte fissato nel presente invito) agli elementi variabili di valutazione delle offerte ammesse in gara, di natura qualitativa e di natura quantitativa.

La ripartizione del punteggio, considerando massimo pari a punti 100, viene attribuito in base ai seguenti elementi:

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| A) OFFERTA TECNICA | punti massimi 70 |
| B) OFFERTA ECONOMICA | punti massimi 30 |

La valutazione viene effettuata in base agli elementi sotto precisati, con la rispettiva incidenza:

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA	
A) - OFFERTA TECNICA	Max punti 70
A.1) Proposte di prestazioni aggiuntive/migliorative per la manutenzione delle aree verdi, rispetto a quelle previste in capitolato a parità di costo per l'Ente (es. tagli e potature straordinarie, ecc...).	Max 30 punti
A.2) Numero persone svantaggiate (L. 381/91) inserite, oltre il minimo del 30% imposto dalla L. 381/91.	Max 9 punti
A.3) Numero persone svantaggiate (L.381/91) assunte e residenti nel territorio di competenza del distretto 2 ULSS 7 Pedemontana.	Max 7 punti
A.4) Numero persone svantaggiate (L.381/91) assunte <i>a tempo indeterminato</i> .	Max 8 punti
A.5) Numero dei tutor aziendali assunti ed operanti presso la cooperativa.	Max 6 punti
A.6) Caratteristiche dei mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del Capitolato.	Max 10 punti
B) - OFFERTA ECONOMICA	Max punti 30
TOTALE (A + B)	Max punti 100

In seduta riservata la commissione procederà all'esame dell'offerta tecnica di ciascun concorrente (contenuto del Busta 2) "OFFERTA TECNICA", per la quale la Commissione, a proprio insindacabile giudizio, attribuirà il relativo punteggio.

Criterio valutazione offerta A.1) ed A.6)

A ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato, rispetto al criterio A.1) ed A.6) un "coefficiente della prestazione dell'offerta", denominato "Vai", variabile da zero (0) a uno (1), da parte di ciascun commissario di gara.

Una volta che ciascun commissario abbia attribuito il coefficiente a ciascun concorrente per il singolo sub criterio, la commissione calcola la media dei coefficienti attribuiti e viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato; di conseguenza gli altri coefficienti vengono riparametrati proporzionalmente.

La valutazione dei criteri A.1) e A.6) viene ottenuta secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Coefficiente di prestazione dell'offerta (Vai)	
assenza di proposta	coefficiente 0,00
proposta inadeguata	coefficiente 0,20
proposta sufficiente	coefficiente 0,40
proposta discreta	coefficiente 0,60
proposta buona	coefficiente 0,80
proposta ottima;	coefficiente 1,00

Criterio valutazione offerta A.2), A.3), A.4) ed A.5)

La valutazione viene ottenuta secondo i valori indicati nella tabella che segue:

Criterio	Punteggi	
A.2)	per ogni lavoratore svantaggiato (L.381/91) assunto	punti 3 (fino ad un massimo di 9 punti)
A.3)	per ogni lavoratore svantaggiato (L.381/91) assunto e residente nel territorio di competenza del distretto 2 ULSS 7 Pedemontana	punti 1 (fino ad un massimo di 7 punti)
A.4)	per ogni lavoratore svantaggiato (L.381/91) assunto con contratto a tempo indeterminato	punti 2 (fino a max 8 punti)
A.5)	per ogni figura di tutor aziendale assunto ed operante	punti 3 (fino a max 6 punti)

Viene esaminata la relazione descrittiva prodotta dai concorrenti, tenendo conto che la lettera d'invito prevede che la stessa sia articolata in 6 (sei) sezioni:

Sez. A.1) - Prestazioni aggiuntive/migliorative offerte dal concorrente per la manutenzione delle aree verdi.

Andranno descritte le proposte aggiuntive/migliorative che il concorrente intende offrire in aggiunta a quelle previste in capitolato, che non comporteranno alcun onere aggiuntivo per l'Ente.

Sez. A.2) - Persone svantaggiate (L. 381/91) inserite, oltre il minimo del 30% imposto dalla L. 381/91;

Andrà indicato il numero di persone svantaggiate (L.381/91) inserite, oltre il minimo del 30% previsto dalla L. 381/91.

Sez. A.3) - Persone svantaggiate (L.381/91) assunte e residenti nel territorio di competenza del distretto 2 ULSS 7 Pedemontana;

Andrà indicato il numero di persone svantaggiate (L.381/91) assunte e residenti nel territorio di competenza del distretto 2 ULSS 7 Pedemontana;

Sez. A.4) - Persone svantaggiate (L.381/91) assunte a tempo indeterminato;

Andrà indicato il numero di persone svantaggiate (L.381/91) assunte a tempo indeterminato;

Sez. A.5) - Tutor aziendali assunti ed operanti presso la cooperativa;

Andrà indicato il numero di Tutor aziendali assunti ed operanti presso la cooperativa;

Sez. A.6) - Mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del Capitolato.

Andranno descritte le caratteristiche dei mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio.

La Commissione da atto che tutte le relazioni prodotte dai concorrenti sono conformi a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

Commissario 1: dott. Livio Bertoia

Commissario 2: geom. Roberta Crosato

Commissario 3: dott. Oscar Raumer

SEZ. A.1) - Prestazioni aggiuntive/migliorative offerte dal concorrente per la manutenzione delle aree verdi.

Vengono esaminate le proposte di prestazioni aggiuntive/migliorative rispetto a quelle previste in capitolato, offerte dai concorrenti:

CONCORRENTE	PRESTAZIONI AGGIUNTIVE/MIGLIORATIVE OFFERTE
-------------	---

L'ORSA MAGGIORE Scs	<ul style="list-style-type: none"> - 1 sfalcio aggiuntivo per le aree "giardino parco giochi". - 3 sfalci aggiuntivi per aree "prato". - 2 sfalci con macchine che prevedono la raccolta dei residui di sfalcio. - pulizia di giochi e arredo urbano in occasione della manutenzione delle aree verdi - mantenimento della qualità del tappeto erboso della "rotatoria Case di Malo" e di "rotatoria via Brandellero" con raccolta di residui di sfalcio (per 7 sfalci), 1 intervento di arieggiatura del tappeto (verticut) e 2 interventi di concimazione, controllo proliferazione delle infestanti. - manutenzione aggiuntiva delle aree verdi in occasioni particolari (manifestazioni, ricorrenze, ecc...) - disponibilità di personale specializzato per potatura e abbattimento piante alto fusto.
ELICA Scs	<ul style="list-style-type: none"> - 60 mq di fioritura. - 1 sfalcio completo.
PRISMA Scs consortile	- 3 sfalci aggiuntivi per "verde con alberi"

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (A.1)

Concorrenti	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	1,00	1,00	1,00	1,00	1	30
ELICA Scs	0,60	0,60	0,60	0,60	0,6	18
PRISMA Scs consortile	0,60	0,40	0,4	0,47	0,47	14

SEZ. A.2) - Persone svantaggiate (L. 381/91) inserite, oltre il minimo del 30% imposto dalla L. 381/91.

Concorrente	Persone svantaggiate (L. 381/91) inserite, oltre il minimo del 30% imposto dalla legge.	PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	n. 2 persone	6
ELICA Scs	non rilevabile	0
PRISMA Scs consortile	n. 1 persona	3

SEZ. A.3) - Persone svantaggiate (L.381/91) assunte e residenti nel territorio di competenza del distretto 2 ulss 7 pedemontana.

Concorrente	Persone svantaggiate (L.381/91) assunte e residenti nel territorio di competenza del distretto 2 ULSS 7 Pedemontana.	PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	n. 9 persone	7
ELICA Scs	n. 0 persone	0
PRISMA Scs consortile	n. 1 persona	1

SEZ. A.4) - Persone svantaggiate (L.381/91) assunte a tempo indeterminato.

Concorrente	Persone svantaggiate (L.381/91) assunte a tempo indeterminato.	PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	n. 5 persone	8
ELICA Scs	n. 6 persone	8
PRISMA Scs consortile	n. 13 persona	8

SEZ. A.5) - Tutor aziendali assunti ed operanti presso la cooperativa

Concorrente	Tutor aziendali assunti ed operanti presso la cooperativa;	PUNTI

L'ORSA MAGGIORE Scs	n. 2 tutor	6
ELICA Scs	n. 7 tutor	6
PRISMA Scs consortile	n. 6 tutor	6

SEZ. A.6) - Mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del capitolato.

Vengono esaminate le e caratteristiche dei mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio:

Concorrente	Mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento delle prestazioni oggetto del capitolato
L'ORSA MAGGIORE Scs	La dotazione mezzi è più che adeguata al servizio da svolgere; utilizzo di mezzi non inquinanti.
ELICA Scs	La dotazione mezzi è più che adeguata al servizio da svolgere; utilizzo di mezzi non inquinanti.
PRISMA Scs consortile	La dotazione mezzi è adeguata al servizio da svolgere.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (A.6)

Concorrenti	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	1,00	1,00	1,00	1,00	1	10
ELICA Scs	1,00	1,00	1,00	1,00	1	10
PRISMA Scs consortile	0,80	0,80	0,80	0,80	0,8	8

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti per ogni sub criterio dell'offerta tecnica A.1, A.2, A.3, A.4, A.5 e A.6 determinando il **punteggio dell'offerta tecnica** di ciascun concorrente :

Concorrenti	Punti criterio A.1	Punti criterio A.2	Punti criterio A.3	Punti criterio A.4	Punti criterio A.5	Punti criterio A.6	TOTALE PUNTI
L'ORSA MAGGIORE Scs	30	6	7	8	6	10	67
ELICA Scs	18	0	0	8	6	10	42
PRISMA Scs consortile	14	3	1	8	6	8	40

Preso atto che la lettera d'invito prevede che la commissione giudicatrice, in seconda seduta pubblica darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e procederà all'apertura della busta n°3 Offerta economica e che la data ed ora di detta seduta dovrà essere comunicata a ciascun concorrente ammesso, via PEC all'indirizzo indicato nell'istanza di partecipazione alla gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:00.

Il plico di gara viene preso in consegna dal segretario della commissione, che provvederà alla sua custodia presso l'Ufficio Gare in un armadio chiuso a chiave, fino alle prossima riunione della commissione di gara, che viene fissata per le ore 10:00 del giorno 22/3/2018.

Letto ed approvato.

IL PRESIDENTE
dott. *Livio Bertola*

IL COMPONENTE
dott. *Oscar Raumer*

Oscar Raumer



IL COMPONENTE
geom. *Roberta Crosato*

IL SEGRETARIO
dott.ssa *Barbara Verona*

Barbara Verona

