



COMUNE DI MALO

PROVINCIA DI VICENZA

Prot.10116

del 6/05/2019

VERBALE N. 2

Oggi 6 (sei) del mese di maggio dell'anno 2019, alle ore 12:00 presso l'Ufficio del Segretario Comunale, si è riunita in seduta RISERVATA la commissione di gara nominata con determina del Segretario Comunale n. 357 del 6/05/2019 avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte per l'aggiudicazione del servizio di manutenzione delle aree verdi comunali 2019/2020:

Dott. OSCAR RAUMER Presidente
Arch. SANDRI SILVIA Componente
Arch. MARTINI VIVIANA Componente
Sig.ra PIEROPAN DIANA Segretario

I componenti della commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi con riferimento al procedimento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/1990, dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 (Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici) e dell'art. 6 del Codice di comportamento integrativo del Comune.

La Commissione prende atto delle disposizioni in merito alle modalità e al procedimento di aggiudicazione, previste dall'RDO pubblicata in MEPA e in particolare dalla relativa lettera d'invito:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA	MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
OFFERTA TECNICA	Max punti 70
OFFERTA ECONOMICA	Max punti 30
TOTALE	Max punti 100

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione.

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE (peso)
A - PROPOSTA DI ORGANIZZAZIONE ED ESECUZIONE DEL SERVIZIO La Commissione valuterà la proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio in relazione alle esigenze dell'Ente. <u>Modalità di attribuzione del punteggio:</u> A ciascun concorrente ammesso alla gara verrà assegnato discrezionalmente, sulla base della proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio descritta, un coefficiente variabile da zero (0) a uno (1), da parte di ciascun commissario di gara, come segue:	Max punti 18 (P _A)

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima

Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

B- PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: MANUTENZIONE AREE VERDI AGGIUNTIVE.

La Commissione valuterà la proposta di migliorativa del concorrente di eseguire le prestazioni oggetto dell'appalto su una o più aree verdi comunali aggiuntive, rispetto a quelle previste in capitolato.

Max punti 10
(P_B)

Modalità attribuzione punteggio

Per ogni area oggetto di miglioria verrà assegnato il punteggio indicato in tabella:

Area N.	Descrizione area oggetto di miglioria	Punti
14	Scuola materna Case - parco giochi Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B - SIEPE	1
26	Villa Clementi - area interna perimetro Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B	0,5
43	Via Giovanni XXIII – Morin Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B - ALBERI TIPO A	0,5
47	Area pertinenziale sport Case Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - PRATO - ALBERI TIPO B - SIEPE - ALBERI TIPO A	0,5
55	Scuola elementare De Amicis Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B - SIEPE	1
76	Via Molinetto – piscina Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B	0,5
79	Area San Bernardino Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - AIUOLE - PRATO - ALBERI TIPO B - SIEPE - ALBERI TIPO A	0,5
118	Area pertinenziale scuola primaria San Tomio di Malo Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - AIUOLE - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B	1
120	Via San Tomio – fronte cimitero Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - PRATO	0,5

142	Area adiacente al cimitero di Molina di Malo Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - AIUOLE - PRATO - ALBERI TIPO B	0,5	
146	Area pertinenziale scuola primaria Molina di Malo Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali)	0,5	
148	Area pertinenziale magazzini comunali Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - ALBERI TIPO B	0,5	
149	Materna Rossato Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - AIUOLE - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) - ALBERI TIPO B	0,5	
150	Scuola Media Ciscato Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - GIARDINO/PARCO GIOCO (n.b. per questa lavorazione andranno eseguiti 7 tagli annuali) ALBERI TIPO B	1,5	
152	Scuola Primaria Rigotti Lavorazioni da eseguire (art. 18 del capitolato descrittivo prestazionale): - AIUOLE - ALBERI TIPO B	0,5	
<p>C - CAPACITÀ FORMATIVA/EDUCATIVA/RELAZIONALE DELLA COOPERATIVA. La Commissione valuterà la capacità formativa/educativa/relazionale del concorrente in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - passaggio di lavoratori svantaggiati o deboli da progetti di tirocinio/stage formativo/riqualificativo a progetti in regime di assunzione; - coordinamento del piano di inserimento lavorativo adottato dalla cooperativa, con i progetti di inserimento lavorativo dell'unità locale socio-sanitaria o con progetti di inserimento lavorativo di altre istituzioni pubbliche presenti nel territorio; - azioni di informazione e coinvolgimento rivolti alla società civile, finalizzati alla sensibilizzazione verso il tema dello svantaggio e dell'integrazione sociale. <p><u>Modalità attribuzione punteggio</u> A ciascun concorrente ammesso alla gara verrà assegnato discrezionalmente, sulla base della capacità formativa/educativa/relazionale descritta, un coefficiente variabile da zero (0) a uno (1), da parte di ciascun commissario di gara, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - coefficiente 0,00 = assenza di proposta - coefficiente 0,10 = proposta insufficiente - coefficiente 0,20 = quasi sufficiente - coefficiente 0,30 = proposta sufficiente - coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente - coefficiente 0,50 = proposta discreta - coefficiente 0,60 = proposta buona - coefficiente 0,70 = proposta più che buona - coefficiente 0,80 = proposta molto buona - coefficiente 0,90 = proposta distinta - coefficiente 1,00 = proposta ottima <p>Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.</p>			Max punti 8 (P _C)
<p>D - NUMERO PERSONE SVANTAGGIATE (L.381/91) ASSUNTE A TEMPO INDETERMINATO. La Commissione valuterà il numero di persone svantaggiate (L.381/91) attualmente assunte a tempo indeterminato dal concorrente.</p> <p><u>Modalità attribuzione del punteggio:</u> per ogni lavoratore svantaggiato (L.381/91) assunto con contratto a tempo indeterminato verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 10 punti.</p>			Max punti 10 (P _D)

<p>E - NUMERO DEI TUTOR AZIENDALI FORMATI E QUALIFICATI, ASSUNTI ED OPERANTI PRESSO LA COOPERATIVA. La Commissione valuterà il numero di tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso il concorrente.</p> <p><u>Modalità attribuzione del punteggio:</u> per ogni tutor aziendale formato e qualificato, assunto e operante presso il concorrente verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 6 punti.</p>	<p>Max punti 6 (P_E)</p>								
<p>F - NUMERO PERSONE SVANTAGGIATE (L. 381/91) ATTUALMENTE INSERITE IN PROGETTI STRUTTURATI (STAGE/TIROCINI) DI INSERIMENTO/FORMAZIONE/RIQUALIFICAZIONE LAVORATIVA, PER I QUALI VI SIA UNA CONVENZIONE SOTTOSCRITTA DA ENTE PUBBLICO INVIANTE E RELATIVO PROGETTO FORMATIVO INDIVIDUALE. La Commissione valuterà il numero di persone svantaggiate (L.381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e progetto formativo individuale.</p> <p><u>Modalità attribuzione del punteggio:</u> per ogni persona svantaggiata (L.381/91) attualmente inserita in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e progetto formativo individuale, verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 6 punti.</p>	<p>Max punti 6 (P_F)</p>								
<p>G - PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: TAGLI AGGIUNTIVI. La Commissione valuterà la proposta migliorativa del concorrente di eseguire n. 1 (UNO) taglio aggiuntivo, rispetto a quelli previsti nel capitolato descrittivo prestazionale, su una o più "tipologie" di aree previste in capitolato (aiuole, giardino-parco gioco, parchi/prato).</p> <p><u>Modalità attribuzione del punteggio:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Descrizione tipologia di area oggetto di miglioria</th> <th>Punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AIUOLE (art. 18 punto 2)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>GIARDINO-PARCO GIOCHI (art. 18 punto 3)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>PARCHI/PRATO (art. 18 punto 4)</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Descrizione tipologia di area oggetto di miglioria	Punti	AIUOLE (art. 18 punto 2)	2	GIARDINO-PARCO GIOCHI (art. 18 punto 3)	2	PARCHI/PRATO (art. 18 punto 4)	2	<p>Max punti 6 (P_G)</p>
Descrizione tipologia di area oggetto di miglioria	Punti								
AIUOLE (art. 18 punto 2)	2								
GIARDINO-PARCO GIOCHI (art. 18 punto 3)	2								
PARCHI/PRATO (art. 18 punto 4)	2								
<p>H - PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: DISPONIBILITÀ ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI PERSONE SVANTAGGIATE (L. 381/91) SEGNALATE DALL'UFFICIO SERVIZI SOCIALI DEL COMUNE DI MALO. La Commissione valuterà il numero di persone svantaggiate (L.381/97) che il concorrente dichiara di essere disponibile ad assumere con <i>contratto a tempo determinato</i> per tutta la durata dell'appalto, su segnalazione dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Malo.</p> <p><u>Modalità attribuzione del punteggio:</u> per ogni persona svantaggiata (L.381/91) che il concorrente si rende disponibile ad assumere con contratto a tempo determinato per tutta la durata dell'appalto, verranno assegnati punti 3 (TRE), fino ad un massimo di 6 punti.</p>	<p>Max punti 6 (P_H)</p>								

Viene esaminata l'offerta tecnica prodotta dall'unico concorrente in gara, L'Orsa Maggiore Soc. Coop. Sociale, tenendo conto che la lettera d'invito prevede che la stessa sia articolata in 8 (otto) sezioni.

La commissione dà atto che l'offerta tecnica del concorrente è conforme a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla sua valutazione attribuendo i relativi punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

Commissario 1: dott. Oscar Raumer

Commissario 2: arch. Silvia Sandri

Commissario 3: arch. Viviana Martini

Sez. A - Proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio

Viene valutata la proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio in relazione alle esigenze dell'Ente.

La Commissione ritiene che la Cooperativa abbia presentato una proposta esaustiva e completa, adeguata al servizio oggetto dell'appalto. Apprezzabile la proposta di reperibilità.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (A)

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
1	0,80	0,90	0,90	1	18

Sez. B – Proposta migliorativa del servizio: Manutenzione aree verdi aggiuntive

Viene valutato se il concorrente ha offerto di eseguire le prestazioni oggetto dell'appalto su una o più aree verdi comunali aggiuntive rispetto a quelle previste in capitolato.

Proposta migliorativa del servizio: Manutenzione aree verdi aggiuntive	PUNTI
ASSENTE	0

Sez. C – Capacità formativa/educativa/relazionale della cooperativa.

Vengono valutati i seguenti aspetti:

- passaggio di lavoratori svantaggiati o deboli da progetti di tirocinio/stage formativo/riqualificativo a progetti in regime di assunzione;
- coordinamento del piano di inserimento lavorativo adottato dalla cooperativa, con i progetti di inserimento lavorativo dell'unità locale socio-sanitaria o con progetti di inserimento lavorativo di altre istituzioni pubbliche presenti nel territorio;
- azioni di informazione e coinvolgimento rivolti alla società civile, finalizzati alla sensibilizzazione verso il tema dello svantaggio e dell'integrazione sociale.

La Cooperativa evidenzia una buona capacità formativa, educativa e relazionale aderente al territorio. Interessante la collaborazione con le scuole e il terzo settore.

Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (C)

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
1	1	1	1	1	8,00

Sez. D – Numero persone svantaggiate (L. 381/91) assunte a tempo indeterminato.

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente assunte a tempo indeterminato dal concorrente.

Persone svantaggiate (L. 381/91) assunte a tempo indeterminato.	PUNTI
n. 7 persone	10

Sez. E – Numero dei tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa.

Viene valutato il numero dei tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa.

Tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa	PUNTI
n. 5 tutor	6

Sez. F – Numero persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/toricini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/toricini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.

Personne svantaggiate (L.381/91) inserite in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.	PUNTI
n. 7 persone	6

Sez. G – Proposta migliorativa del servizio: tagli aggiuntivi.

Viene valutato se il concorrente ha offerto di eseguire n. 1 (UNO) taglio aggiuntivo, rispetto a quelli previsti nel capitolato descrittivo prestazionale, su una o più "tipologie" di aree previste in capitolato (aiuole, giardino-parco giochi, parchi/prato).

Proposta migliorativa del servizio: tagli aggiuntivi.	PUNTI
1 taglio aggiuntivo per "AIUOLE" (art. 18 punto 2)	2
1 taglio aggiuntivo per "GIARDINO-PARCO GIOCHI" (art. 18 punto 3)	2
1 taglio aggiuntivo per "PARCHI/PRATO" (art. 18 punto 4)	2
TOTALE	6

Sez. H – Proposta migliorativa del servizio: disponibilità assunzione a tempo determinato di persone svantaggiate (L. 381/91) segnalate dall'ufficio servizi sociali del Comune di Malo

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/97) che il concorrente dichiara di essere disponibile ad assumere con contratto a tempo determinato di persone svantaggiate per tutta la durata dell'appalto, su segnalazione dell'Ufficio Servizi Sociali del Comune di Malo.

Proposta migliorativa del servizio: disponibilità assunzione a tempo determinato di persone svantaggiate (L. 381/91) segnalate dall'ufficio servizi sociali del Comune di Malo	PUNTI
n. 2 persone	6

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente per ogni criterio di valutazione A – B – C – D – E – F – G – H determinando il **punteggio complessivo** dell'offerta tecnica:

Punti criterio A	Punti criterio B	Punti criterio C	Punti criterio D	Punti criterio E	Punti criterio F	Punti criterio G	Punti criterio H	TOTALE PUNTI
18	0	8	10	6	6	6	6	60

Il punteggio dell'offerta tecnica, come sopra determinato, verrà inserito a cura del Presidente della Commissione di gara nel portale MEPA.

L'apertura dell'offerta economica è fissata in data odierna, 6/05/2019 alle ore 16:30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12:35.

Letto ed approvato.

IL PRESIDENTE

dott. Oscar Raumer

IL COMPONENTE

arch. Viviana Martini

Viviana Martini

IL COMPONENTE

arch. Silvia Sandri

Silvia Sandri

IL SEGRETARIO

sig.ra Diana Pieropan

Diana Pieropan