



# COMUNE DI MALO

PROVINCIA DI VICENZA

## PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DI MANUTENZIONE AREE VERDI COMUNALI ANNO 2021/2022.

### VERBALE N. 2

Oggi **13 (tredici)** del mese di **luglio** dell'anno **2021**, alle ore 11:45, si è riunita in seduta riservata la commissione di gara composta dai Sigg:

dott. LIVIO BERTOIA	Presidente
dott.ssa LARA GASPAROTTO	Componente
geom. ROBERTA CROSATO	Componente
dott.ssa BARBARA VERONA	Segretario

nominata con determina del Segretario Comunale n. 508 del 12/7/2021 avente il compito di procedere all'esame delle offerte relative alla procedura negoziata in oggetto, per valutare le offerte tecniche dei concorrenti e assegnare i relativi punteggi.

La Commissione prende atto delle disposizioni previste dalla lettera d'invito relative alle modalità di valutazione dell'offerta tecnica e di attribuzione dei punteggi.

*L'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lettera a), del D.Lgs 50/2016, con l'attribuzione dei seguenti punteggi:*

OFFERTA TECNICA	Max punti 70
OFFERTA ECONOMICA	Max punti 30
TOTALE	Max punti 100

#### **MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

*Il punteggio dell'offerta tecnica (complessivi punti 70) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione:*

SEZ.	CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	Punteggio (peso)
A	<p><b>PROPOSTA DI ORGANIZZAZIONE ED ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b> Verrà valutata la proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio ed in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- il piano di manutenzione e gestione delle aree verdi proposto in relazione alle reali esigenze di intervento sul territorio e alla sistematicità e organicità delle attività previste per il servizio;</li><li>- la valorizzazione del patrimonio verde attraverso l'adozione di tecniche, pratiche e pro-dotti efficaci e sostenibili per l'esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde e l'attuazione di iniziative di coinvolgimento e partecipazione della cittadinanza;</li><li>- le modalità di integrazione e l'aggiornamento del censimento del verde esistente con informazioni e dati relativi al patrimonio arboreo oggetto dell'appalto;</li><li>- modalità di contenimento delle emissioni in atmosfera e la riduzione del rumore;</li></ul> <p><b>Modalità di attribuzione del punteggio:</b> A ciascun concorrente ammesso alla gara verrà assegnato discrezionalmente, sulla base della proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio descritta, un coefficiente, variabile da zero (0) a uno (1), da parte di ciascun commissario di gara, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- coefficiente 0,00 = assenza di proposta</li><li>- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente</li></ul>	Max punti 16

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta</li> <li>- coefficiente 0,60 = proposta buona</li> <li>- coefficiente 0,70 = proposta più che buona</li> <li>- coefficiente 0,80 = proposta molto buona</li> <li>- coefficiente 0,90 = proposta distinta</li> <li>- coefficiente 1,00 = proposta ottima</li> </ul> <p>Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.</p>	
<b>B</b>	<p><b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: CRITERIO CAM (MULCHING) IN RELAZIONE AI TAGLI DELL'ERBA</b> Il concorrente dovrà indicare se intende o non intende offrire il taglio dell'erba a basso impatto ambientale (MULCHING).</p> <p><b>Modalità di attribuzione del punteggio:</b> Se il concorrente offre il taglio dell'erba a basso impatto ambientale (MULCHING) verranno assegnati punti 2 (DUE).</p>	<b>Max punti 2</b>
<b>C</b>	<p><b>CAPACITÀ FORMATIVA/EDUCATIVA/RELAZIONALE DELLA COOPERATIVA.</b> Verrà valutata la capacità formativa/educativa/relazionale del concorrente in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- passaggio di lavoratori svantaggiati o deboli da progetti di tirocinio/stage formativo/riqualificativo a progetti in regime di assunzione;</li> <li>- coordinamento del piano di inserimento lavorativo adottato dalla cooperativa, con i progetti di inserimento lavorativo dell'unità locale socio-sanitaria o con progetti di inserimento lavorativo di altre istituzioni pubbliche presenti nel territorio;</li> <li>- azioni di informazione e coinvolgimento rivolti alla società civile, finalizzati alla sensibilizzazione verso il tema dello svantaggio e dell'integrazione sociale.</li> </ul> <p><b>Modalità di attribuzione del punteggio:</b> A ciascun concorrente ammesso alla gara verrà assegnato discrezionalmente, sulla base della capacità formativa/educativa/relazionale descritta, un coefficiente, variabile da zero (0) a uno (1), da parte di ciascun commissario di gara, come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coefficiente 0,00 = assenza di proposta</li> <li>- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente</li> <li>- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente</li> <li>- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta</li> <li>- coefficiente 0,60 = proposta buona</li> <li>- coefficiente 0,70 = proposta più che buona</li> <li>- coefficiente 0,80 = proposta molto buona</li> <li>- coefficiente 0,90 = proposta distinta</li> <li>- coefficiente 1,00 = proposta ottima</li> </ul> <p>Verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.</p>	<b>Max punti 10</b>
<b>D</b>	<p><b>NUMERO PERSONE SVANTAGGIATE (L.381/91) ASSUNTE A TEMPO INDETERMINATO.</b> Verrà valutato il numero di persone svantaggiate (L.381/91) attualmente assunte a tempo indeterminato dal concorrente.</p> <p><b>Modalità attribuzione del punteggio:</b> per ogni lavoratore svantaggiato (L.381/91) assunto con contratto a tempo indeterminato verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 10 punti.</p>	<b>Max punti 10</b>
<b>E</b>	<p><b>NUMERO DEI TUTOR AZIENDALI FORMATI E QUALIFICATI, ASSUNTI ED OPERANTI PRESSO LA COOPERATIVA.</b> Verrà valutato il numero di tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso il concorrente.</p> <p><b>Modalità attribuzione del punteggio:</b> per ogni tutor aziendale formato e qualificato, assunto e operante presso il concorrente verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 6 punti.</p>	<b>Max punti 6</b>
<b>F</b>	<p><b>NUMERO PERSONE SVANTAGGIATE (L. 381/91) ATTUALMENTE INSERITE IN PROGETTI STRUTTURATI (STAGE/TIROCINI) DI INSERIMENTO/FORMAZIONE/RIQUALIFICAZIONE LAVORATIVA, PER I QUALI VI SIA UNA CONVENZIONE SOTTOSCRITTA DA ENTE PUBBLICO INVIANTE E RELATIVO PROGETTO FORMATIVO INDIVIDUALE.</b> Verrà valutato il numero di persone svantaggiate (L.381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e progetto formativo individuale.</p> <p><b>Modalità attribuzione del punteggio:</b> per ogni persona svantaggiata (L.381/91) attualmente inserita in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e progetto formativo individuale, verranno assegnati punti 2 (DUE), fino ad un massimo di 6 punti.</p>	<b>Max punti 6</b>

<b>G</b>	<p><b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: TAGLI AGGIUNTIVI.</b> Verrà valutata la proposta migliorativa del concorrente di eseguire "taglio con rilascio" aggiuntivi, rispetto a quelli previsti nel capitolato descrittivo prestazionale, su una o più "tipologie" di aree previste in capitolato (aiuole, giardino-parco gioco, parchi/prato, verde con alberi).</p> <p><b>Modalità attribuzione del punteggio:</b></p> <p>- per n. 1 (uno) "taglio con rilascio" aggiuntivo offerto sull'area AIUOLE (art. 18 punto 2 del capitolato) <span style="float: right;">punti 3</span></p> <p>- per n. 1 (uno) "taglio con rilascio" aggiuntivo offerto sull'area GIARDINO-PARCO GIOCHI (art. 18 punto 3 del capitolato) <span style="float: right;">punti 3</span></p> <p>- per n. 2 (due) "taglio con rilascio" aggiuntivi offerti sull'area PARCHI/PRATO (art. 18 punto 4 del capitolato) <span style="float: right;">punti 3</span></p> <p>- per n. 1 (uno) "taglio con rilascio" aggiuntivo offerto sull'area VERDE CON ALBERI (art. 18 punto 6 del capitolato) <span style="float: right;">punti 3</span></p>	<b>Max punti 12</b>
<b>H</b>	<p><b>PROPOSTA MIGLIORATIVA DEL SERVIZIO: DISPONIBILITÀ ASSUNZIONE A TEMPO DETERMINATO DI PERSONE SVANTAGGIATE (L.381/91), RESIDENTI NEI COMUNI DELL'ULSS 7, SEGNALATE DAI SERVIZI SPECIALISTICI O DAL COMUNE DI MALO.</b> Verrà valutato il numero di persone svantaggiate (L.381/91), che il concorrente dichiara di essere disponibile ad assumere con contratto a <u>tempo determinato</u> per tutta la durata dell'appalto, su segnalazione dei servizi specialistici e/o del Comune di Malo, residenti nei comuni dell'ULSS 7.</p> <p><b>Modalità attribuzione del punteggio:</b> per ogni persona svantaggiata, di cui all'art. 112 del D.Lgs 50/2016, residente nei Comuni dell'ULSS 7, che il concorrente si rende disponibile ad assumere con contratto a tempo determinato per tutta la durata dell'appalto, verranno assegnati punti 4 (QUATTRO), fino ad un massimo di 8 punti.</p>	<b>Max punti 8</b>

#### **CALCOLO PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA**

Il punteggio dell'offerta economica (punti 30) verrà assegnato secondo la seguente formula:

$$PE = 30 \times R/RMax$$

PE = punteggio attribuito offerta economica

30 = massimo punteggio attribuibile all'offerta economica

R = ribasso offerto rispetto alla base d'asta

RMax = ribasso più elevato tra quelli offerti in gara

#### **CALCOLO PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELL'OFFERTA**

Il calcolo del punteggio complessivo attribuito a ciascuna offerta verrà calcolato come segue:

$$\text{PUNTI OFFERTA TECNICA} + \text{PUNTI OFFERTA ECONOMICA}$$

#### **Tutto ciò premesso:**

Viene esaminata l'offerta tecnica prodotta dall'unico concorrente in gara, L'Orsa Maggiore Soc. Coop. Sociale, tenendo conto che la lettera d'invito prevede che la stessa debba essere articolata in 8 (otto) sezioni.

La Commissione prende atto che la relazione/offerta tecnica prodotta dal concorrente è conforme a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla valutazione della stessa attribuendo i punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

**Commissario 1:** *Livio Bertoia*

**Commissario 2:** *Lara Gasparotto*

**Commissario 3:** *Roberta Crosato*

#### **Sez. A - Proposta di organizzazione ed esecuzione del servizio**

Si valuta:

- il piano di manutenzione e gestione delle aree verdi proposto in relazione alle reali esigenze di intervento sul territorio e alla sistematicità e organicità delle attività previste per il servizio;

- la valorizzazione del patrimonio verde attraverso l'adozione di tecniche, pratiche e pro-dotti efficaci e sostenibili per l'esecuzione di attività di manutenzione e cura del verde e l'attuazione di iniziative di coinvolgimento e partecipazione della cittadinanza;
- le modalità di integrazione e l'aggiornamento del censimento del verde esistente con informazioni e dati relativi al patrimonio arboreo oggetto dell'appalto;

<b>Commissario 1</b>	<i>Adeguato alle esigenze del territorio il piano di manutenzione proposto. Buona la dotazione di attrezzature che consentono di valorizzare il patrimonio verde (taglio mulching), con particolare attenzione all'impatto ambientale e alla riduzione dello sforzo fisico a cui sono sottoposti i lavoratori. Buona la collaborazione proposta con l'ufficio comunale preposto per la costituzione di un registro degli interventi ordinari e straordinari sul patrimonio arboreo.</i>
<b>Commissario 2</b>	<i>Buono il piano di manutenzione proposto con particolare attenzione alle aree più frequentate dai cittadini. Impiego di tecniche di e metodologie operative sostenibili ed efficaci, volte alla valorizzazione del patrimonio verde. Monitoraggio del patrimonio arboreo esistente con censimento degli interventi.</i>
<b>Commissario 3</b>	<i>Il piano di manutenzione del verde risulta conforme alle esigenze comunali, con organizzazione prioritaria degli interventi sulle aree maggiormente utilizzate dalla cittadinanza e con elevata visibilità/centralità. Buone le tecniche operative utilizzate per la valorizzazione del patrimonio. Parco mezzi ben strutturato, con impiego di attrezzature ad alte prestazioni e limitate emissioni.</i>

#### **Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (A)**

<b>Commissario 1</b>	<b>Commissario 2</b>	<b>Commissario 3</b>	<b>Media coefficienti</b>	<b>Valore</b>	<b>PUNTI</b>
0,8	0,8	0,7	0,77	1	<b>16</b>

#### **Sez. B – Proposta migliorativa del servizio: criterio CAM (mulching) in relazione ai tagli dell'erba**

Viene valutato se il concorrente ha offerto di eseguire i tagli dell'erba a basso impatto ambientale (MULCHING).

<b>Proposta migliorativa del servizio: criterio CAM (mulching) in relazione ai tagli dell'erba.</b>	<b>PUNTI</b>
ASSENTE	<b>0</b>

#### **Sez. C – Capacità formativa/educativa/relazionale della cooperativa.**

Viene valutata la capacità formativa/educativa/relazionale del concorrente in relazione a:

- passaggio di lavoratori svantaggiati o deboli da progetti di tirocinio/stage formativo/riqualificativo a progetti in regime di assunzione;
- coordinamento del piano di inserimento lavorativo adottato dalla cooperativa, con i progetti di inserimento lavorativo dell'unità locale socio-sanitaria o con progetti di inserimento lavorativo di altre istituzioni pubbliche presenti nel territorio;
- azioni di informazione e coinvolgimento rivolti alla società civile, finalizzati alla sensibilizzazione verso il tema dello svantaggio e dell'integrazione sociale.

<b>Commissario 1</b>	<i>La Cooperativa evidenzia una buona capacità formativa, educativa e relazionale aderente al territorio. Interessante la collaborazione con le scuole e il terzo settore.</i>
<b>Commissario 2</b>	<i>La cooperativa evidenzia una capacità formativa, educativa e relazionale molto buona e completa. Ottimo il coordinamento con ULSS e servizi pubblici territoriali per gli inserimenti lavorativi. Di interesse la certificazione ISO 9001:2015 per le attività di progettazione e inserimento lavorativo di persone svantaggiate. Ottima la progettualità e le azioni volte a sensibilizzare la società civile ai temi dello svantaggio.</i>
<b>Commissario 3</b>	<i>Molto buona la capacità formativa/educativa/ relazionale della cooperativa. Di particolare valore la collaborazione con ULSS, enti pubblici e aziende del territorio mirate alla formazione e all'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati.</i>

Particolarmente apprezzate le azioni di informazione e coinvolgimento della società civile per la sensibilizzazione allo svantaggio ed integrazione.
--

**Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (C)**

Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
1	1	1	1	1	10,00

**Sez. D – Numero persone svantaggiate (L. 381/91) assunte a tempo indeterminato.**

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente assunte a tempo indeterminato dal concorrente.

<b>Persone svantaggiate (L. 381/91) assunte a tempo indeterminato.</b>	<b>PUNTI</b>
n. 6 persone	10

**Sez. E – Numero dei tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa.**

Viene valutato il numero dei tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa.

<b>Tutor aziendali formati e qualificati, assunti ed operanti presso la cooperativa</b>	<b>PUNTI</b>
n. 5 tutor	6

**Sez. F – Numero persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/toricini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.**

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/91) attualmente inserite in progetti strutturati (stage/toricini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.

<b>Persone svantaggiate (L.381/91) inserite in progetti strutturati (stage/tirocini) di inserimento/formazione/riqualificazione lavorativa, per i quali vi sia una convenzione sottoscritta da Ente Pubblico inviante e relativo progetto formativo individuale.</b>	<b>PUNTI</b>
n. 8 persone	6

**Sez. G – Proposta migliorativa del servizio: tagli aggiuntivi.**

Viene valutato se il concorrente ha offerto di eseguire "tagli con rilascio" aggiuntivo/i, rispetto a quelli previsti nel capitolato descrittivo prestazionale, su una o più "tipologie" di aree previste in capitolato (aiuole, giardino-parco giochi, parchi/prato o verde con alberi).

<b>Proposta migliorativa del servizio: tagli aggiuntivi.</b>	<b>PUNTI</b>
ASSENTE	0

**Sez. H – Proposta migliorativa del servizio: disponibilità assunzione a tempo determinato di persone svantaggiate (L. 381/91) segnalate dall'ufficio servizi sociali del Comune di Malo**

Viene valutato il numero di persone svantaggiate (L. 381/97) che il concorrente dichiara di essere disponibile ad assumere con contratto a tempo determinato di persone svantaggiate per tutta la durata dell'appalto, su segnalazione dei servizi specialistici e/o del Comune di Malo, residenti nei Comuni dell'ULSS 7.

<b>Proposta migliorativa del servizio: disponibilità di assunzione a tempo determinato, per la durata dell'appalto, di persone svantaggiate residenti nei Comuni dell'ULSS 7, su segnalazione dei servizi specialistici e/o del Comune di Malo.</b>	<b>PUNTI</b>
n. 2 persone	<b>8</b>

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti per ogni sub criterio dell'offerta tecnica A), B), C), D), E), F), G) ed H) determinando il **punteggio dell'offerta tecnica** del concorrente:

CONCORRENTE	Punti criterio A	Punti criterio B		Punti criterio D	Punti criterio E	Punti criterio F	Punti criterio G	Punti criterio H	TOTALE PUNTI
L'ORSA MAGGIORE soc coop sociale - onlus	16	0	10	10	6	6	0	8	<b>56</b>

Il Segretario provvederà a caricare i punteggi nel portale MEPA.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12:20.

Letto ed approvato.

**IL PRESIDENTE**

*f.to dott. Livio Bertoia*

**IL COMPONENTE**

*f.to geom. Roberta Crosato*

**IL COMPONENTE**

*f.to dott.ssa Lara Gasparotto*

**IL SEGRETARIO**

*f.to dott.ssa Barbara Verona*