



# COMUNE DI MALO

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE PER IL PERIODO 1.01.2019 – 31.12.2021.**

## VERBALE N. 2

Oggi 13 (tredici) del mese di novembre dell'anno 2018, alle ore 9,00 presso l'Ufficio del Vice Segretario Comunale, si è riunita in seduta RISERVATA la commissione di gara nominata con determina del Segretario Comunale n. 784 del 8/11/2018 avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte per l'aggiudicazione del servizio di assistenza domiciliare per il periodo 1/1/2019 – 31/12/2021:

dott. LIVIO BERTOIA	Presidente
dott. OSCAR RAUMER	Componente
dott.ssa LARA GASPAROTTO	Componente
dott.ssa BARBARA VERONA	Segretario

I componenti della commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi con riferimento al procedimento di cui trattasi, ai sensi dell'art. 6-bis, della legge n. 241/1990, dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 (Regolamento recante il codice di comportamento dei dipendenti pubblici) e dell'art. 6 del Codice di comportamento integrativo del Comune.

La Commissione prende atto delle disposizioni in merito alle modalità e al procedimento di aggiudicazione, previste dall'RDO pubblicata in MEPA e in particolare dalla relativa lettera d'invito:

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA	MAX PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE
OFFERTA TECNICA	Max punti 70
OFFERTA ECONOMICA	Max punti 30
TOTALE	Max punti 100

### MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione.

CRITERI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE (peso)
<b>A - Organizzazione del servizio.</b> Il concorrente dovrà descrivere in che modo intende organizzare il servizio. La Commissione valuterà in particolar modo i seguenti aspetti: - metodologia organizzativa della prestazione del servizio; - controllo dell'effettività delle prestazioni svolte; - strumenti di valutazione della qualità (efficacia/efficienza del servizio); - organizzazione delle sostituzioni; - modalità di supervisione degli operatori; - materiale in dotazione al personale per l'espletamento del servizio; - raccordo con l'ufficio servizi sociali comunale ed eventuali altri servizi coinvolti; - conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della comunità;	Max punti 35 (P <sub>A</sub> )

<b>B - Sistema incentivante e contenimento del turn over.</b> Il concorrente dovrà descrivere le procedure che intende porre in atto ai fini della stabilizzazione e motivazione delle proprie risorse umane. La Commissione valuterà in particolar modo i seguenti aspetti: - grado di stabilità degli operatori impiegati alle dipendenze della Cooperativa; - modalità di coinvolgimento/inclusione degli operatori alla specifica mission della Cooperativa e del servizio.	Max punti 10 (P <sub>B</sub> )
<b>C - Formazione del personale</b> Il concorrente dovrà illustrare le modalità con cui saranno svolte le attività di formazione annue del personale dedicato all'appalto, riguardanti comunque le tematiche proprie del servizio oggetto della presente gara. La Commissione valuterà in particolar modo i seguenti aspetti: - monte ore complessivo; - tempestività dei corsi; - qualità e completezza della formazione rispetto alle mansioni svolte dagli operatori; - professionalità dei docenti.	Max punti 10 (P <sub>C</sub> )
<b>D - Servizi innovativi</b> Il concorrente illustri le migliori proposte con riferimento ai mezzi, agli strumenti e iniziative finalizzate a conferire valore aggiunto al servizio di base richiesto. La Commissione valuterà in particolar modo il seguente aspetto: - implementazione di ulteriori attività o servizi rivolti all'utenza al servizio oggetto della gara, purché coerenti con il medesimo, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante.	Max punti 10 (P <sub>D</sub> )
<b>E - Possesso certificazione di qualità</b> Il concorrente dovrà produrre almeno un certificato di qualità secondo le regole UNI ISO inerenti l'ambito socio sanitario o altre certificazioni coerenti rilasciate da organismi accreditati.	Punti 5 (P <sub>E</sub> )

Calcolo punteggi relativo ai criteri di valutazione dell'offerta tecnica A, B, C e D

Sulla base della documentazione che costituisce l'offerta tecnica, a ciascun concorrente ammesso alla gara viene assegnato **discrezionalmente** da ciascun commissario, rispetto ai criteri A, B, C e D, un coefficiente variabile da zero (0) a uno (1), come segue:

- coefficiente 0,00 = assenza di proposta
- coefficiente 0,10 = proposta insufficiente
- coefficiente 0,20 = quasi sufficiente
- coefficiente 0,30 = proposta sufficiente
- coefficiente 0,40 = proposta più che sufficiente
- coefficiente 0,50 = proposta proposta discreta
- coefficiente 0,60 = proposta buona
- coefficiente 0,70 = proposta più che buona
- coefficiente 0,80 = proposta molto buona
- coefficiente 0,90 = proposta distinta
- coefficiente 1,00 = proposta ottima

Per ciascun criterio verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari e verrà attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato, gli altri coefficienti verranno riparametrati proporzionalmente.

Calcolo punteggio relativo al criterio di valutazione dell'offerta tecnica E

Verranno attribuiti 5 punti ai concorrenti che dimostrino di essere in possesso di almeno 1 (uno) certificato di qualità, conforme alle regole UNI ISO in ambito socio sanitario o altre certificazioni coerenti rilasciate da organismi accreditati.

Vengono esaminate le relazione descrittive prodotte dai concorrenti, tenendo conto che la lettera d'invito prevede che le stesse siano articolata in 5 (cinque) sezioni:

**Sez. A.1 - Organizzazione del servizio.**

Il concorrente dovrà descrivere in che modo intende organizzare il servizio.

**n.b.** La relazione descrittiva relativa a detta sezione non dovrà superare le 6 facciate di pagina A4. Le facciate eccedenti non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara.

**Sez. A.2 - Sistema incentivante e contenimento del turn over.**

Il concorrente dovrà descrivere le procedure che intende porre in atto ai fini della stabilizzazione e motivazione delle proprie risorse umane.

**n.b.** La relazione descrittiva relativa a detta sezione non dovrà superare le 3 facciate di pagina A4. Le facciate eccedenti non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara.

**Sez. A.3 - Formazione del personale.**

Il concorrente dovrà illustrare le modalità con cui saranno svolte le attività di formazione annue del personale dedicato all'appalto, riguardanti comunque le tematiche proprie del servizio oggetto della presente gara.

**n.b.** La relazione descrittiva relativa a detta sezione non dovrà superare le 3 facciate di pagina A4. Le facciate eccedenti non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara.

**Sez. A.4 - E. - Servizi innovativi.**

Il concorrente illustri le migliori proposte con riferimento ai mezzi, agli strumenti e iniziative finalizzate a conferire valore aggiunto al servizio di base richiesto.

**n.b.** La relazione descrittiva relativa a detta sezione non dovrà superare le 3 facciate di pagina A4. Le pagine eccedenti non verranno prese in considerazione dalla Commissione di gara.

**Sez. A.5 - Certificazione di qualità.**

Andranno indicati i certificati di qualità UNI ISO in ambito sanitario posseduti o altre certificazioni coerenti rilasciate da organismi accreditati.

La Commissione dà atto che TUTTE le relazioni prodotte dai concorrenti sono conformi a quanto previsto dalla lettera d'invito e procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi, secondo le modalità sopra indicate.

Nel riassumere le operazioni di attribuzione dei punteggi i Commissari vengono così identificati:

Commissario 1: dott. Livio Bertoia

Commissario 2: dott.ssa Lara Gasparotto

Commissario 3: dott. Oscar Raumer

**A- Organizzazione del servizio**

Vengono valutati in particolare i seguenti aspetti:

- metodologia organizzativa della prestazione del servizio;
- controllo dell'effettività delle prestazioni svolte;
- strumenti di valutazione della qualità (efficacia/efficienza del servizio);
- organizzazione delle sostituzioni;
- modalità di supervisione degli operatori;
- materiale in dotazione al personale per l'espletamento del servizio;
- raccordo con l'ufficio servizi sociali comunale ed eventuali altri servizi coinvolti;
- conoscenza dei problemi sociali del territorio e delle risorse sociali della comunità;

EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Organizzazione del servizio e metodologia di lavoro molto buona; particolarmente apprezzabile il sistema di valutazione della qualità, ma poca conoscenza del territorio locale.
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	Organizzazione del servizio e metodologia di lavoro molto buona; si evidenzia un'ottima conoscenza del territorio e delle problematiche legate all'utenza del servizio.
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Organizzazione del servizio e metodologia di lavoro molto buona; particolarmente apprezzabile la dotazione di materiali e strumentazioni utili agli interventi richiesti dal servizio.
COOPERATIVA SOCIALE BLU	Organizzazione del servizio e metodologia di lavoro molto buona anche se si evidenzia poca conoscenza del territorio.

**Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (A)**

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,80	0,80	0,90	0,83	0,93	<b>32,41</b>
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	0,90	0,80	1,00	0,90	1,00	<b>35,00</b>
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,90	0,90	0,87	0,96	<b>33,70</b>
COOPERATIVA SOCIALE BLU	0,90	0,80	0,80	0,83	0,93	<b>32,41</b>

**B- Sistema incentivante e contenimento del turn over**

Vengono valutati i seguenti aspetti:

- grado di stabilità degli operatori impiegati alle dipendenze della Cooperativa;
- modalità di coinvolgimento/inclusione degli operatori alla specifica mission della Cooperativa e del servizio.

EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Sistema incentivante più che buono e adeguato; molto elevato il grado di stabilità degli operatori.
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	sistema incentivante e contenimento del turn over molto buono; particolarmente apprezzabili i riconoscimenti economici verso i soci e il grado di coinvolgimento degli stessi.
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Sistema incentivante buono e adeguato alle esigenze degli operatori.
COOPERATIVA SOCIALE BLU	Molto buono il grado di stabilità degli operatori e sistema incentivante adeguato alle loro esigenze professionali ed economiche.

#### Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (B)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,90	0,90	0,90	0,90	0,93	9,31
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	1,00	0,90	1,00	0,97	1,00	10,00
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,80	0,90	0,80	0,83	0,86	8,62
COOPERATIVA SOCIALE BLU	1,00	0,90	0,90	0,93	0,97	9,66

#### C - Formazione del personale.

Vengono valutati in particolar modo i seguenti aspetti:

- monte ore complessivo;
- tempestività dei corsi;
- qualità e completezza della formazione rispetto alle mansioni svolte dagli operatori;
- professionalità dei docenti.

EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Formazione del personale molto completa e mirata alla tipologia di servizio richiesto.
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	Ottima proposta formativa che risulta completa e particolarmente mirata alla tipologia di servizio e agli interventi specifici richiesti.
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Proposta formativa buona, anche se un pò generica rispetto ad altre. Apprezzabile il monte ore disponibile.
COOPERATIVA SOCIALE BLU	Proposta formativa buona, ma non sempre mirata alle specifiche problematiche dell'utenza del territorio

#### Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (C)

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	<b>9,67</b>
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10,00</b>
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,90	0,80	0,80	0,83	0,83	<b>8,33</b>
COOPERATIVA SOCIALE BLU0	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	<b>8,33</b>

#### **D - Servizi innovativi.**

Vengono valutate le i proposte di implementazione del servizio con attività o servizi rivolti all'utenza, coerenti con lo stesso.

EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	Molto buona la proposta di servizi innovativi.
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	Ottima la proposta di interventi innovativi, mirati alle specifiche esigenze del servizio richiesto.
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Piu' che buona la proposta di servizi innovativi, non sempre adeguati alle esigenze del servizio e dell'utenza, a cui può essere richiesta una compartecipazione economica.
COOPERATIVA SOCIALE BLU	Buona la proposta di servizi innovativi, relativi al monitoraggio utenza e al sistema di rilevazione degli interventi.

#### **Coefficienti valutazione offerta e punteggio assegnato per criterio (D)**

CONCORRENTE	(Vai) Commissario 1	(Vai) Commissario 2	(Vai) Commissario 3	Media coefficienti	Valore	PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,90	1,00	0,90	0,93	0,93	<b>9,33</b>
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>10,00</b>
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,90	0,90	0,80	0,87	0,87	<b>8,67</b>
COOPERATIVA SOCIALE BLU	0,80	0,90	0,80	0,83	0,83	<b>8,33</b>

#### **E – Possesso certificazione di qualità.**

CONCORRENTE	Numero certificati posseduti	PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	1	<b>5</b>
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	2	<b>5</b>

MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	2	5
COOPERATIVA SOCIALE BLU	2	5

La Commissione procede quindi alla sommatoria dei punteggi attribuiti ai concorrenti per ogni sub criterio dell'offerta tecnica A, B, C, D, E determinando il **punteggio dell'offerta tecnica** di ciascun concorrente:

CONCORRENTE	Punti criterio A	Punti criterio B	Punti criterio C	Punti criterio D	Punti criterio E	TOTALE PUNTI
EURO & PROMOS SOCIAL HEALTH CARE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	32,41	9,31	9,67	9,33	5,00	65,72
COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' PROMOZIONE LAVORO	35,00	10,00	10,00	10,00	5,00	70,00
MARGHERITA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	33,70	8,62	8,33	8,67	5,00	64,32
COOPERATIVA SOCIALE BLU	32,41	9,66	8,33	8,33	5,00	63,73

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 11,00 e incarica il segretario della commissione di inserire i punteggi delle offerte tecniche, come sopra determinati, nel portale MEPA e di comunicare ai concorrenti che l'apertura delle offerte economiche avrà luogo il giorno 15/11/2018 alle ore 10,00.

Letto ed approvato.

**IL PRESIDENTE**

*f.to dott. Livio Bertoia*

**IL COMPONENTE**

*f.to dott.ssa Lara Gasparotto*

**IL COMPONENTE**

*f.to dott. Oscar Raumer*

**IL SEGRETARIO**

*f.to dott.ssa Barbara Verona*